

الأساس القانوني لمسؤولية شركات التبليغ الخاصة

¹د. غدير "محمد صبحي" التميمي*، (الأردن)

The legal basis for the liability of private reporting companies

¹ Dr. Ghadeer "Mohammad Subhi" Al-Tamimi (Jordan) tamimighadeer@yahoo.com

ملخص:

يعتبر التبليغ القضائي حجر الأساس في كل إجراء قضائي الذي قد يتم عن طريق شركات التبليغ الخاصة بواسطة محضرين الأمر الذي يثير التساؤل حول المسؤولية القانونية لشركات التبليغ الخاصة والتي تقوم بالتبليغ بناءً على الاتفاقية المبرمة ما بين وزارة العدل و تلك الشركات .

قد توصلنا بهذه الدراسة لعدة نتائج أهمها: أن هناك عقد مقاوله قائم ما بين وزارة العدل و الجهة طالبة التبليغ تكون فيه وزارة العدل مقاولاً أصلياً و تكون فيه شركات التبليغ الخاصة مقاولاً من الباطن و اختتمت الدراسة بعدة توصيات أهمها إن وقوع الأخطاء من المحضرين أمر وارد و قد يشكل ضرراً كبيراً لطالب التبليغ أو المطلوب تبليغه الأمر الذي يوجب مسؤولية شركات التبليغ الخاصة ووزارة العدل بحيث يشكل قيام تلك المسؤولية عبء على الأطراف لذا كان لابد من إيجاد نظام مقترح لضمان مسؤولية المحضر الأمر الذي يشكل ضماناً أكبر للمضروب و يخفف العبء عن باقي الأطراف

كلمات المفتاحية: التبليغات القضائية، المحضر القضائي، شركات التبليغ الخاصة، عقد المقاوله .

Abstract:

Judicial report is the cornerstone of every judicial procedure, which is done by reporting companies by reporters that thing, raises the question about the legal responsibility of them. Reporting companies report based on the agreement between the ministry of justice and them so we reached several results: there is an existing contract between ministry of justice and the judicial report requester in which the ministry of justice is an original contractor and the reporting company is a subcontractor.

And the study concluded with a number of recommendations. The most important of which is that errors from reporters are possible and may constitute a disadvantage to the report requester or the person to be notified. Ministry of justice and reporting companies are responsible for this so that is a burden on the parties and this makes finding of a proposed system to ensure the responsibility of the reporter which includes ensuring for requester and to relieve the burden of the part.

Keywords: Judicial reports; judicial reporter; private reporting companies; contact.



مقدمة:

تعتبر التبليغات القضائية حجر الأساس في الإجراءات القضائية وهي أحد معايير تحقيق العدالة بضمنان تبليغ المطلوب تبليغه بطريقة أصولية قانونية والأصل هو إجراء التبليغ القضائي بواسطة المحضر القضائي (الموظف العام) لدى وزارة العدل الأردنية إلا أنه وتسهيلاً للإجراءات ولإيجاد ضمانات أوسع لتحقيق العدالة أجاز قانون أصول المحاكمات المدنية الأردني إجراء التبليغات القضائية من قبل شركات تبليغ خاصة تعتمد لهذه الغاية بحيث تجري التبليغ القضائي عن طريق محضرين تابعين لها ويعتبرون بنص قانون أصول المحاكمات المدنية محضرين قضائيين بالمعنى المقبول ويخضعون لذات الالتزامات و الجزاءات التي يخضع لها المحضرين القضائيين موظفي وزارة العدل الأردنية.

وتظهر أهمية هذه الدراسة بالتكليف القانوني لمسؤولية تلك الشركات وطبيعة التزاماتها القانونية ومدى مسؤوليتها عن أخطاء المحضرين التابعين لها حيث تتمثل مشكلة الدراسة بالوصف القانوني لمسؤولية تلك الشركات كون الأصل إجراء التبليغ عن طريق المحضرين القضائيين التابعين لوزارة العدل وتهدف هذه الدراسة بالنتيجة الى وصف الأساس القانوني لشركات التبليغ الخاصة من خلال توضيح التكليف القانوني لعملها وعلاقتها القانونية بوزارة العدل ومدى مسؤوليتها عن أخطاء المحضرين التابعين لها ومدى مسؤولية وزارة العدل عن محضرين شركات التبليغ الخاصة وإيجاد حلول مقترحة لمساندة شركات التبليغ ووزارة العدل في تحمل أخطاء المحضرين، وعليه تنتهج هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتقسم الى مبحثين أساسيين المبحث الأول يتحدث عن شركات التبليغ القضائي والتزاماتها والذي ينقسم بدوره الى مطلبين أساسيين، وهما التعريف بشركات التبليغ الخاصة والثاني إلتزامات شركات التبليغ الخاصة بموجب الاتفاقيات المبرمة مع وزارة العدل، وأما المبحث الثاني فهو يتحدث عن المسؤولية القانونية لشركات التبليغ الخاصة وينقسم بدوره إلى ثلاثة مطالب المطلوب، الأول يتحدث عن التكليف القانوني لمسؤولية شركات التبليغ الخاصة أما المطلب الثاني فيتناول التزامات شركات التبليغ الخاصة المنبثقة عن التكليف القانوني لمسؤوليتها وأما المطلب الثالث فيتحدث عن النظام المقترح لضمان مسؤولية المحضر القضائي.

المبحث الأول

شركات التبليغ القضائي و التزاماتها

يُعد التبليغ القضائي حجر الأساس في كثير من الدعاوى للعديد من الإجراءات القانونية، ولا نبالغ إن قلنا أنه الطريق الممهد للوصول للعدالة ذلك أن تجاوزه أو حتى الإخلال بشروطه قد يؤثر على المتقاضين الأمر الذي يشكل إخلالاً بالعدالة، وقد يتسبب بـ دور أحكام قضائية بمضمونها تتنافى مع ما سعى إليه أصحاب الحق، وذلك لعدة أسباب الإخلال بشروط التبليغ القضائي. وحرصاً من المشرع على تحقيق العدالة فقد أجاز إنشاء شركات خاصة تقوم بمهمة إجراء التبليغات القضائية وذلك ضمن شروط محددة، وعليه سوف نقسم هذا المبحث الى مطلبين أساسيين:

المطلب الأول: التعريف بشركات التبليغ القضائي.

المطلب الثاني : التزامات شركات التبليغ الخاصة بموجب الإتفاقيات المبرمة مع وزارة العدل الأردنية.

المطلب الأول : التعريف بشركات التبليغ الخاصة:

نظراً لأهمية التبليغ القضائي وما يترتب عليه من آثار والتزامات قانونية نظم المشرع الأردني موضوع التبليغات القضائية في قانون أصول المحاكمات المدنية من خلال نصوص قانونية تنظم عمل المحضر القضائي، حيث قيد عمله بالعديد من الإجراءات القانونية والتي قد يترتب على مخالفتها بطلان التبليغ⁽¹⁾، وذلك لضمان إجراء التبليغات القضائية بطريقة قانونية أصولية سليمة.

وتسهيلاً للإجراءات، وحتى لا تتم عرقلة سير إجراءات العدالة بسبب التباطؤ في التبليغ وبالتالي تأخر تحقيق العدالة أجاز المشرع الأردني إجراء التبليغات القضائية عن طريق شركات تبليغ خاصة لتكون شريكاً معاوناً بإجراء التبليغات القضائية، بحيث تتحقق العدالة المنشودة وتتسع رقعتها بموجب هذا التعاون المشترك، وتطبيقاً لذلك نصت المادة السادسة من قانون أصول المحاكمات المدنية الأردني على ما يلي: "1- يجوز إجراء تبليغ الأوراق القضائية بواسطة شركة خاصة واحدة أو أكثر يعتمدها مجلس الوزراء بناء على تنسيب من وزير العدل، ويدر لهذا الغرض نظام خاص لتمكين تلك الشركة من القيام بأعمالها ومراقبة أداؤها وفق أحكام هذا القانون. 2- يعتبر موظف الشركة الذي يتولى عملية التبليغ محضراً بالمعنى المقدر في هذا القانون والأنظمة الإدارية بمقتضاه ويخضع للجزاء والعقوبة نفسها التي تقع على المحضر في حال إخلاله بالقيام بالواجبات المنوطة به".

إذاً فالمحضر القضائي في التشريع الأردني هو إما موظف عام معين بموجب نظام الخدمة المدنية الأردني⁽²⁾ وتابع إدارياً لوزارة العدل الأردنية أو موظف شركة من شركات التبليغ الخاصة المعتمدة من وزارة العدل الأردنية وباستطلاع النص المذكور أعلاه نجد بأن المحضر العامل لدى شركة التبليغ الخاصة هو محضر قضائي بالمعنى المقدر، حيث لم يفرق المشرع الأردني بينه وبين المحضر القضائي (الموظف العام) لدى وزارة العدل الأردنية من حيث الواجبات الملقاة على عاتقه، بل أخضعه لذات العقوبة والجزاء في حال إخلاله بتلك الواجبات الأمر الذي ينظم ويضبط إجراءات التبليغ بموضوعيه وعدالة حتى لا يكون للمحضر التابع لشركة التبليغ الخاصة ذريعة للتدليس من المسؤولية أو محاولة تفاديها.

وعلى ضوء المادة السادسة من قانون أصول المحاكمات المدنية الأردني سالفة الذكر، فقد أبرمت وزارة العدل الأردنية اتفاقية مع شركة البريد الأردني بتاريخ 2012/8/12، والمتضمنة بمتنها التالي: "... رغبةً من وزارة العدل في التعاقد مع شركات؛ للقيام بتبليغ الأوراق القضائية، وبناءً على العرض المقدم من شركة البريد الأردني وعملاً بأحكام المادة (61) من نظام تبليغ الأوراق القضائية بواسطة الشركات رقم (39) لسنة (2001) المنشور على الصفحة (2518) من عدد الجريدة الرسمية رقم (4494) الصادر بتاريخ 2001/7/1، فقد اتفق الفريقان على إبرام هذا

¹ - ولقد نص البند الثاني من ملحق الاتفاقية على ما يلي: " يتحدد الاختصاص المكاني لعمل الفريق الثاني في مناطق محافظات العاصمة والعقبة والزرقاء وإربد والكرك والبلقاء المبينة في نظام التقسيمات الإدارية رقم (46) لسنة 2000 وتعديلاته، و يجوز بموافقة مجلس الوزراء توسيع الاختصاص إلى محافظات أخرى في المملكة".

² - المادة (6) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني ووزارة العدل الأردنية، والتي جاء بها: " يلتزم الفريق الثاني بتبليغ الأوراق القضائية إلى المطلوب تبليغه طبقاً لإجراءات وأحكام التبليغات المنصوص عليها في قانون أصول المحاكمات المدنية".



العقد بينهما حسب الأحكام و الشروط - و لقد وردت مهمة شركة البريد الأردني ضمن المادة (2) من الاتفاقية المذكورة، و التي جاء فيها - : " يتولى الفريق الثاني القيام بتبليغ الأوراق القضائية الإدارية عن المحاكم النظامية و دوائر التنفيذ (الإجراء)، و الكاتب العدل إلى المطلوب تبليغه، بناءً على طلب الشخص أو الجهة الراغبة بتبليغ الأوراق المذكورة عن طريق الفريق الثاني " .

كما قامت وزارة العدل الأردنية بإبرام إتفاقية أخرى مع الشركة العربية الأمريكية للنقل السريع المساهمة الخوصية المحدودة (أرامكس) بتاريخ 2001/9/13، و التي ورد بمبتها ما يلي : " رغبةً من وزارة العدل في التعاقد مع إحدى شركات القطاع الخاص؛ للقيام بتبليغ الأوراق القضائية وبناءً على العرض المقدم من الشركة العربية الأمريكية للنقل السريع (أرامكس)، في العطاء رقم (42) لسنة (2001) المطروح من قبل وزارة العدل لهذه الغاية وعملاً بأحكام المادة (11) من نظام تبليغ الأوراق القضائية بواسطة الشركات رقم (39) لسنة (2001) المنشور على الصفحة (2518) من عدد الجريدة الرسمية رقم (4494) الصادر بتاريخ 2001/7/1، وتنفيذاً لقرار مجلس الوزراء الموقر رقم (3543) المتخذ في جلسته المنعقدة بتاريخ 2001/8/1، والمتضمن اعتماد الشركة العربية الأمريكية للنقل السريع (أرامكس) لتولي القيام بتبليغ الأوراق القضائية في مناطق محافظة العاصمة فقد اتفق الفريقان المذكوران أعلاه على إبرام هذا العقد بينهما " ، وقد ورد بنص المادة رقم (1) ما يلي: " يتولى الفريق الثاني القيام بتبليغ الأوراق القضائية الإدارية عن المحاكم النظامية و دوائر التنفيذ (الإجراء) والكاتب العدل إلى المطلوب تبليغه، بناءً على طلب الشخص أو الجهة الراغبة بتبليغ الأوراق المذكورة عن طريق الفريق الثاني " .

وعلى أثر تلك الاتفاقية بادرت وزارة العدل والشركة العربية الأمريكية (أرامكس) بتوقيع ملحق إضافي لها يتضمن توسيع الإختصاص المكاني للطرف الآخر المتمثل بشركة التبليغ الخاصة (أرامكس) بحيث يتسع الإختصاص المكاني ليشمل محافظات العاصمة وإربد والكرك والعقبة والبلقاء المبينة في نظام التقسيمات الإدارية⁽³⁾.

المطلب الثاني: التزامات شركات التبليغ الخاصة بموجب الاتفاقيات المبرمة مع وزارة العدل الأردنية:

إن الاتفاقيات المبرمة ما بين شركات التبليغ الخاصة ووزارة العدل الأردنية تضمنت بمبتها التزامات تقع على عاتق شركات التبليغ لتأدية عملها بطريقة قانونية أصولية سليمة وفقاً لما هو منصوص عليه بقانون أصول المحاكمات المدنية الأردني وشركات التبليغ الخاصة - كما أسلفنا- تتمثل بشركة البريد الأردني و الشركة العربية الأمريكية للنقل السريع (أرامكس)، بحيث تضمنت الاتفاقية الموقعة من كل منهما مع وزارة العدل العديد من الالتزامات، وعليه فإن الباحثة تورد أهم تلك الالتزامات بما يلي :

³-المادة (6) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني ووزارة العدل الأردنية، والتي جاء بها: " يلتزم الفريق الثاني بتبليغ الأوراق القضائية إلى المطلوب تبليغه طبقاً لإجراءات وأحكام التبليغات المنصوص عليها في قانون أصول المحاكمات المدنية".

أولاً : التزامات شركة البريد الأردني:

تمارس شركة البريد الأردني مهامها المتعلقة بتبليغ الأوراق القضائية من خلال المحضرين الموظفين لديها، بحيث جاءت الاتفاقية الموقعة مع وزارة العدل الأردنية، وذلك فيما يتعلق بالأوراق القضائية الإدارية عن المحاكم النظامية ودوائر التنفيذ و الكاتب العدل⁽⁴⁾ تتضمن ما يلي:

- 1- تبليغ الأوراق القضائية وفقاً لأحكام التبليغات المذكورة في قانون أصول المحاكمات المدنية⁽⁵⁾.
- 2- تحمل الشركة التزامات كاملة عن أعمال الموظفين التابعين لها حيث تلتزم الشركة وبنص الاتفاقية المذكورة بتحمل المسؤولية عن الأخطاء التي يرتكبها الموظفون في عمليات التبليغ ففي حال حدوث إخلال بالالتزامات من قبل موظفيها تلتزم بدفع غرامات أو تعويضاتو تلتزم كذلك بإعادة التبليغ على نفقتها الخاصة⁽⁶⁾.
- 3- التزام شركة البريد الأردني بالتبليغ خلال مدة أقصاها سبعة أيام من تاريخ استلامها لورقة التبليغ⁽⁷⁾.
- 4- التزام الشركة ولغايات إنفاذ مهامها بتخصيص عدد كاف من الموظفين بحيث تنطبق عليهم الشروط المذكورة في قانون أصول المحاكمات المدنية و عليها بنظام تبليغ الأوراق القضائية بواسطة الشركات رقم (39) لسنة (2001)، وإلحاقهم بدورات تأهيلية تعقدتها وزارة العدل لهذه الغاية⁽⁸⁾.

4- المادة (8) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني ووزارة العدل الأردنية، والتي جاء بها: " يتحمل الفريق الثاني المسؤولية عن الأخطاء التي يرتكبها موظفوه في عمليات التبليغ، و يكون ملزماً بدفع أية غرامات أو تعويضات يتم الحكم بها على أي من المحضرين العاملين لديه في المحكمة، و يكون ملزماً بإعادة التبليغ على نفقته الخاصة".

5- المادة (7) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني ووزارة العدل الأردنية، والتي جاء بها: " يلتزم الفريق الثاني تنفيذ عملية التبليغ بأسرع وقت ممكن وخلال مدة أقصاها سبعة أيام من تاريخ تسلمه لورقة التبليغ من قلم المحكمة أو الدائرة المختصة".

6- المادة (12) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني ووزارة العدل الأردنية، والتي جاء بها: " يلتزم الفريق الثاني بتخصيص عدد كاف من الموظفين تنطبق عليهم الشروط الواردة في المادة 6 من نظام تبليغ الأوراق القضائية بواسطة الشركات رقم (39) لسنة 2001 للقيام بعملية التبليغات على أن يزود الفريق الأول بكشف أسمائهم ومؤهلاتهم بهدف تزويدهم ببطاقات شخصية صادرة عن الفريق الأول لكل منهم وإلحاقهم بدورة تأهيلية يعقدها الفريق الأول لهم بالمكان والزمان الذي يحددهما لهذه الغاية وعلى نفقة الفريق الثاني".

7- المادة (2) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع الشركة الأمريكية للتبليغ (أرامكس) ووزارة العدل الأردنية، والتي جاء بها: " يتولى الفريق الثاني القيام بتبليغ الأوراق القضائية الإدارية عن المحاكم النظامية ودوائر التنفيذ (الإجراء) والكاتب العدل إلى المطلوب تبليغه بناء على طلب الشخص أو الجهة الراغبة بتبليغ الأوراق المذكورة عن طريق الفريق الثاني".

8- المادة (6) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع الشركة الأمريكية للتبليغ (أرامكس) ووزارة العدل الأردنية، والتي جاء بها: " يلتزم الفريق الثاني بتنفيذ عملية التبليغ في أسرع وقت ممكن، وخلال مدة أقصاها سبعة أيام من تاريخ تسلمه لورقة التبليغ من قلم المحكمة والدائرة المختصة".



ثانياً : التزامات الشركة العربية الأمريكية للنقل البري (أرامكس):

تقوم الشركة العربية الأمريكية (أرامكس) بتنفيذ الإتفاقية المبرمة بينها وبين وزارة العدل من خلال محضرين قضائيين تابعين لها يلقي عليهم عبء إجراء التبليغات القانونية وفقاً للقواعد المذكورة في قانون أصول المحاكمات المدنية⁽⁹⁾، ونذكر أهم تلك الالتزامات بما يلي:

1- إلتزام الشركة المتعاقدة بالتبليغ خلال مدة أقصاها سبعة أيام من تاريخ استلام أوراق التبليغ⁽¹⁰⁾، وذلك بتبليغ الأوراق المطلوب تبليغها من المحكمة أو الدائرة المختصة دون اتكال مباشر مع المواطنين طالبي التبليغ أو المحامين⁽¹¹⁾.

2- إلتزام الشركة المتعاقدة بالمسؤولية عن أخطاء الموظفين التابعين لها والتبليغ على نفقتها الخاصة في حال حدوث خطأ بالتبليغات القضائية⁽¹²⁾.

وبذلك نجد أن الالتزامات الملقاة على شركات التبليغ من خلال قيام موظفيها بإجراء التبليغات القضائية، بحيث أن ارتكاب أي خطأ من قبل المحضرين يحمل الشركة المتعاقدة المسؤولية الأمر الذي يجعلنا نبحت وعلى ضوء عرض تلك الإتفاقيات عن طبيعة مسؤولية الشركة المتعاقدة سواء جهة طالب التبليغ أو جهة وزارة العدل.

المبحث الثاني

المسؤولية القانونية لشركات التبليغ الخاصة

إن الأصل إجراء التبليغات القضائية بواسطة المحضرين القضائيين (الموظفين العامين) التابعين لوزارة العدل الأردنية، وجاء قانون أصول المحاكمات المدنية - كما أسلفنا- ينص على الاستثناء من ذلك بإجازة التبليغ عن طريق شركات التبليغ الخاصة واعتبر بذات الوقت أن المحضرين التابعين لتلك الشركات هم محضرين قانونيين بالمعنى المقبول وتنطبق عليهم كافة الالتزامات والعقوبات التي تنطبق على المحضرين القضائيين (الموظفين العامين) التابعين لوزارة العدل الأمر الذي يثير التساؤل حول التكييف القانوني لمسؤولية تلك الشركات والتزاماتها المنبثقة عن ذلك التكييف والاقترحات التي تعزز دورها القانوني، وعليه سنتناول في هذا المبحث ثلاثة مطالب:

المطلب الأول : التكييف القانوني لمسؤولية شركات التبليغ الخاصة.

المطلب الثاني : التزامات شركات التبليغ الخاصة المنبثقة عن التكييف القانوني لمسؤوليتها.

المطلب الثالث : النظام المقترح لضمان مسؤولية المحضر القضائي.

⁹-مادة (4) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع الشركة الأمريكية للتبليغ (أرامكس) ووزارة العدل الأردنية.

¹⁰ المادة (7) من إتفاقية وزارة العدل الأردنية مع الشركة الأمريكية للتبليغ (أرامكس) ووزارة العدل الأردنية، والتي جاء بها: " يتحمل الفريق الثاني المسؤولية عن الأخطاء التي يرتكبها موظفوه في عمليات التبليغات، ويكون ملزماً بإعادة التبليغ على نفقته الخاصة ".

¹¹ -السرحدان، عدنان: شرح القانون المدني العقود المسماة، المقابلة، الوكالة، الكفالة، دار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى (2009) ص111 و112.

¹² -الحسناوي، حسن: التعويض القضائي في نطاق المسؤولية العقدية- دراسة مقارنة، دون دار نشر (1999) ص56 و57.

المطلب الأول : التكييف القانوني لمسؤولية شركات التبليغ الخاصة:

تمارس شركات التبليغ الخاصة مهامها بواسطة المحضرين القضائيين التابعين لها حيث أجاز قانون أصول المحاكمات المدنية إجراء التبليغات القضائية عن طريق شركة خاصة تعتمدها وزارة العدل الأردنية لهذه الغاية، وهؤلاء المحضرين، وعلى الرغم من أنهم موظفين لدى شركات التبليغ الخاصة إلا أنهم يخضعون لذات الالتزامات وذات العقوبات التي يخضع لها المحضرين القضائيين (موظفي وزارة العدل)، وبالتالي فإن تبعيتهم لشركات التبليغ الخاصة لا تنفي عنهم المسؤولية القانونية التي تقع على الموظف العام.

و لقد أبرمت وزارة العدل الأردنية بتاريخ 2001/9/13 اتفاقية لغايات إجراء التبليغات القضائية مع الشركة العربية الأمريكية للنقل السريع المساهمة الخ [وصية المحدودة (أرامكس)]، حيث نص البند الأول من هذه الاتفاقية على: " يتولى الفريق الثاني القيام بتبليغ الأوراق القضائية الإدارية عن المحاكم النظامية ودوائر التنفيذ (الإجراء) و الكاتب العدل إلى المطلوب تبليغه بناءً على طلب الشخص أو الجهة الراغبة بتبليغ الأوراق المذكورة.

كذلك أبرمت وزارة العدل الأردنية بتاريخ 2012/8/12 مع شركة البريد الأردني، والتي تضمنت تنظيم الاتفاق ما بين الطرفين و ذلك من خلال قيام شركة البريد الأردني بإجراء التبليغات القضائية و التي تم تنظيمها بموجب نص المادة (2) من الاتفاقية بما يلي: " يتولى الفريق الثاني القيام بتبليغ الأوراق القضائية الإدارية عن المحاكم النظامية و دوائر التنفيذ (الإجراء) والكاتب العدل إلى المطلوب تبليغه بناءً على طلب الشخص أو الجهة الراغبة بالتبليغ بالأوراق المذكورة عن طريق الفريق الثاني".

و على ضوء ذلك نجد بأن إجراء التبليغات القضائية من حيث الأصل هو من اختصاص وزارة العدل الأردنية، إلا أن قانون أصول المحاكمات المدنية أجاز تنفيذ هذه المهام عن طريق شركات التبليغ الخاصة بحيث تقوم تلك الشركات بإجراء التبليغات القضائية بناءً على ما عهدت إليها به وزارة العدل الأردنية، وبذلك تكون وزارة العدل الأردنية مقاول أصلي مرتبطة مع طالب التبليغ بواسطة شركات التبليغ الخاصة بعقد مقاوله محله إجراء التبليغات القضائية بطريقة أصولية سليمة تتفق مع الشروط المذكورة عليها بقانون أصول المحاكمات المدنية وتكون شركات التبليغ الخاصة بموجب ذلك مقاول من الباطن، ولقد عرف المشرع الأردني عقد المقاوله بالمادة (870) منه بما يلي: " المقاوله عقد يتعهد أحد طرفيه بمقتضاه أن يـ [منع شيئاً أو يؤدي عملاً لقاء بدل يتعهد به الطرف الآخر". و باستقراء النص نجد أن شركة التبليغ الخاصة تعتبر مقاول من الباطن بالنسبة لوزارة العدل ولطالب التبليغ بما عهدت إليها وزارة العدل الأردنية بالقيام بالتبليغات القضائية.

و بالرجوع الى نصوص القانون المدني الأردني نجد بأنها لم تورد تعريفاً لعقد المقاولة من الباطن إلا أن فقهاء القانون عرفوا عقد المقاولة من الباطن بما يلي: "المقاولة من الباطن تقوم عندما ينفذ المقاول العمل الذي التزم به في مواجهة صاحب العمل بواسطة شخص آخر سواء كان هذا العمل مادياً أو فكرياً" (13).

و الأساس القانوني لجواز المقاولة من الباطن بالتشريع الأردني هو نص المادة (798) من القانون المدني الأردني، والتي نصت على أنه: "يجوز للمقاول أن يكمل بتنفيذ العمل كله أو بعضه إلى مقاول آخر إذا لم يمنعه شرط في العقد أو لم يكن طبيعة العمل تقتضي أن يقوم بالعمل بنفسه"

إذاً فإن تكييف العلاقة القانونية ما بين وزارة العدل الأردنية والشخص أو الجهة طالبة التبليغ عن طريق شركات التبليغ الخاصة هي عقد مقاولة تكون فيه وزارة العدل الأردنية مقاول أصلي وشركة التبليغ الخاصة مقاول من الباطن، وبناءً عليه فإنه عندما نتحدث عن المسؤولية العقدية لشركات التبليغ المعتمدة، إنما نتحدث عن مسؤوليتها العقدية بالإخلال بعقد المقاولة.

إذاً مسؤولية شركات التبليغ الخاصة هي مسؤولية عقدية بموجب عقد المقاولة المبرم الذي يحتم عليها عدم الإخلال بعقد المقاولة بإجراء التبليغات القضائية بصورة قانونية وأصولية سليمة وفقاً لنصوص القانونية المنصوص عليها بقانون أصول المحاكمات المدنية أما عن مسؤولية المحضر القضائي التابع لشركة التبليغ ففي حال لجأ المضروب سواء كانت الجهة طالبة التبليغ أو الوزارة إلى مقاضاته بشكل شخصي فإن مسؤوليته تكون مسؤولية تقديرية، و تنطبق عليها نص المادة (256) من القانون المدني الأردني والتي تنص على "كل إضرار بالغير يلزم فاعله و لو غير مميز بضمان التعويض".

و في حال كان المتضرر من خطأ المحضر القضائي التابع لشركة التبليغ الخاصة من الغير كأن يكون المطلوب تبليغه أو أي شخص آخر تضرر من شركة التبليغ بسبب خطأ المحضر التابع لها فإنه يستطيع مقاضاة شركة التبليغ بناءً على المسؤولية التقديرية وليست العقدية ذلك أنها لا ترتبط مع المطلوب تبليغه أو الغير بأي علاقة عقدية و بالتالي تكون مسؤوليتها تجاههم مسؤولية تقديرية.

والإخلال بالالتزام العقدي لعقد المقاولة المبرم له عدة صور ويكون ذلك إما بعدم تنفيذ الالتزام العقدي أو التأخر في تنفيذ الالتزام العقدي أو تنفيذه بشكل معيب، وهذه جميعها صور للخطأ العقدي الذي هو أحد عناصر المسؤولية العقدية وسبب من أسباب وجوب التعويض (14).

13- تمييز حقوق رقم (2007/564) (هيئة خماسية) تاريخ 2007/7/19 تاريخ النسخ: (السبت، أيار، الساعة 5:20 دقيقة).

14- تمييز حقوق رقم (2019/2635) (هيئة خماسية) تاريخ 2019/11/21 تاريخ النسخ: (السبت، أيار، الساعة 5:40 دقيقة).

الأساس القانوني لمسؤولية شركات التبليغ الخاصة

د.غدير "محمد صبحي" التميمي (34-51)

ويتلوهذا الوضع عندما يقوم المحضر القضائي بعدم إجراء التبليغ القضائي أو يتأخر بتنفيذ إزامه، كأن يتجاوز المدة المحددة للتبليغ بسبعة أيام بحسب نص الاتفاقية المذكورة، كأن يتسبب ذلك التأخير ببيع عقار كان المحكوم له ينوي الحجز عليه؛ لغايات التنفيذ و اقتضاء حقه.

أو أن يتم تنفيذ الالتزام بشكل معيب، كأن يقوم المحضر القضائي بالتبليغ دون ذكر ساعة التبليغ؛ مما يتسبب بطلانه و تفويت مهلة معينة على طالب التبليغ سواء كان ذلك إهمالاً من المحضر القضائي أو من قبيل التواطؤ مع المطلوب تبليغه، و في هذا الحالوص نذكر قرار محكمة التمييز الأردنية فيما يتعلق بإجراء التبليغ القضائي بشكل معيب، و الذي تضمن ما يلي⁽¹⁵⁾ " إن تثبيت العنوان على ورقة أخرى أمر يخالف القانون، حيث لا يمكن للمحكمة التثبيت من صحة العنوان. و من ناحية ثانية فإن الورقة المذكورة خلت من ذكر ساعة التبليغ، و عليه وحيث أن المادة (16) من ذات القانون قد رتب البطلان على عدم مراعاة مواعيد و إجراءات التبليغ، و شروطه المذكورة وحيث أن المادة (16) من لها، وحيث أن ورقة علم و خبر تبليغ الإعلام الحقوقي جاءت مخالفة لما نصت عليه المواد التي أشرنا إليها آنفاً فيكون التبليغ قد وقع باطلاً لمخالفته للقانون".

كذلك يتلوهالإخلال بعقد المقاولة المبرم بين طالب التبليغ و شركة التبليغ بأن ينفذ التزام الشركة بشكل معيب بوجه آخر، كأن يتم إجراء التبليغ فعلاً إلا أنه يكون مخالفاً للقانون، و ذلك بإجراء التبليغ على عنوان آخر غير العنوان المدون بأوراق الدعوى، و في ذلك نذكر قرار محكمة التمييز بهذا الحالوص، و الذي تضمن ما يلي⁽¹⁶⁾: " 1- إذا لم يرد بأوراق الدعوى إشارة للعنوان الذي ورد تبليغ الحكم الابتدائي، و أن العنوان المذكور هو ذاته بالنسبة للمدعى عليه، الأمر الذي أن تبليغ أعلام الحكم قد تم بصورة غير أصلوية، مما يترتب عليه بطلانه و عدم اعتباره مجرياً لميعاد الاستئناف".

المطلب الثاني : التزامات شركات التبليغ الخاصة المنبثقة عن التكييف القانوني لمسؤوليتها:

بحسب التكييف القانوني الذي أشرنا إليه أعلاه و الذي أوضحنا من خلاله بأنه عندما يتم التبليغ بواسطة شركات التبليغ الخاصة فإن وزارة العدل تعتبر مقاول أصلي بالنسبة لطالب التبليغ و شركة التبليغ الخاصة تعتبر مقاول فرعي من الباطن و عليه فهناك التزامات على عاتق المقاول الأصلي (وزارة العدل الأردنية) و على المقاول الفرعي (شركات التبليغ الخاصة)، و التي نستعرضها على الوجه التالي :

15-السرحدان، عدنان: شرح القانون المدني (2009) مرجع سابق، ص 49.

16- المادة (4) من قانون أصول المحاكمات المدنية الأردني.

أولاً : التزامات المقاول الأصلي المتمثل بوزارة العدل الأردنية :

1- إجراء التبليغ القضائي وفقاً للأصول القانونية المعتمدة.

تفعل وزارة العدل وبمقتضى مقاول أصلي مسؤولية إجراء التبليغات القضائية فيما يتعلق بالتبليغات التي تتم عن طريق الشركات الخاصة وهو الإلزام المستمد من نص المادة (785) من القانون المدني الأردني، والتي تضمنت ما يلي: "يجب على المقاول إنجاز العمل وفقاً لشروط العقد"، وبناءً عليه فإن الوزارة ملزمة تجاه طالب التبليغ بإجراء التبليغات القضائية بإجراء التبليغ وفقاً للأصول القانونية الصحيحة وفي حال تم التبليغ بطريقة غير أصولية الأمر الذي من شأنه أن يؤدي إلى بطلان التبليغ فإنه وفقاً لأحكام القانون المدني فإن طالب التبليغ (صاحب العمل) يستطيع أن يطلب فسخ العقد أو أن يلتزم المقاول بتنفيذ العقد من خلال إجراء التبليغ القضائي بطريقة قانونية أصولية ضمن مدة معقولة لا تفوت على طالب التبليغ المدلحة و لكن في حال انقضاء الأجل دون أي تدبير صحيح للإجراء المطلوب فإنه يحق لصاحب العمل والمتمثل (بطالب التبليغ) أن يطلب فسخ العقد والمطالبة بالتعويض من المحكمة المختصة⁽¹⁷⁾.

و على سبيل المثال لو قام المحضر القضائي التابع لشركة التبليغ الخاصة بإجراء التبليغ الساعة العاشرة ليلاً دون الحضور على إذن كتابي⁽¹⁸⁾، وذلك بدعوى تقدم بها المدعي يطلب مستعجل مضمونه الاستماع لشهادة شاهد على وشك السفر إلا أنه ونتيجة للإخلال الحاصل من المحضر القضائي لم يحضر الشاهد كونه تم تبليغه خارج الأوقات المحددة بالقانون وبالتالي لم تستمع المحكمة لشهادته هنا يستطيع طالب التبليغ أن يطلب إعادة التبليغ بطريقة أصولية سليمة ولكن إذا تبين أن الشاهد غادر البلاد بعد ذلك الأمر الذي من شأنه التسبب بالضرر لطالب التبليغ وبالتالي يحق له المطالبة بالتعويض⁽¹⁹⁾.

2: الالتزام بالضمان تجاه طالب التبليغ :

و هذا الالتزام الملقى على عاتق وزارة العدل تنظمه المادة (678) من القانون المدني الأردني، والتي جاء بنصها ما يلي: "يضمن المقاول ما تولد عن فعله، وصنعه من ضرر أو خسارة سواء كان يتعديه أو تقبله أم لا وينتفي الضمان إذا نجم ذلك عن حادث لا يمكن التحرز منه".

إذاً بالرجوع إلى المبدأ العام فإن المقاول يتوجب عليه القيام بالعمل المطلوب منه وفقاً للمتفق عليه بعقد المقاول وعند حدوث الأخلال فإنه ملزم بالضمان إلا إذا كان ناتج عن أمر لا يستطيع دفعه و التحرز منه، وبناءً عليه فإنه في حال الإخلال وإجراء التبليغ القضائي بشكل مخالف للأصول القانونية السليمة الأمر الذي يؤدي إلى حدوث الضرر

17- المادة (785) القانون المدني الأردني.

18- الفضلي، جعفر: الوجيز في العقود المدنية البيع الإيجار المقاول، دار الثقافة، عمان، الطبعة الثانية (1999) ص394 و395.

19- انظر لطفاً المادة (2/798) من القانون المدني الأردني والتي تنص على: "وتبقى مسؤولية المقاول الأول قائمة قبل صاحب العمل".

الأساس القانوني لمسؤولية شركات التبليغ الخاصة

د.غدير "محمد صبحي" التميمي (34- 51)

لطالب التبليغ فإن وزارة العدل وبمفتها مقال أولي تكون ضامنة للضرر الذي حدث لطالب التبليغ⁽²⁰⁾ وبعد ذلك تطبيقاً لأحكام المادة القانون المدني الأردني، والتي أجازت للمقاول الأصلي أن يعهد بتنفيذ العقد للمقاول الفرعي المتمثل بشركة التبليغ الخاصة إلا أنها أبقّت على مسؤولية المقاول الأصلي تجاه صاحب العمل والمتمثل بطالب التبليغ.⁽²¹⁾

3: التزام وزارة العدل بمفتها مقال أولي تجاه شركة التبليغ الخاصة بمفتها مقال من الباطن:

يقع على عاتق وزارة العدل وبمفتها مقال أولي الالتزام تجاه المقاول من الباطن (شركات التبليغ الخاصة) بتقديم التسهيلات التي من القيام بعملها المتمثل بإجراء التبليغات القضائية التي عهد إليها بها من وزارة العدل، حيث نصت المادة (15) من اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني على أنه: "يلتزم الفريق الأول تقديم جميع التسهيلات المكانية داخل مباني المحاكم والخطوط الهاتفية وضباط الإتهام من الموظفين والوسائل الأخرى اللازمة لمساعدة الفريق الثاني في تنفيذ مهمته".

كذلك الأمر يقع على عاتق وزارة العدل الأردنية بتقديم التسهيلات لتمكين شركة التبليغ الأخرى المتمثلة بالشركة العربية الأمريكية (أرامكس) من القيام بمهامها التي عهدت إليها بها، وتنفيذاً لذلك جاء نص المادة (13) من الاتفاقية المبرمة ما بين الطرفين تتضمن ما يلي: "يقوم الفريق الأول بتقديم جميع التسهيلات المكانية والخطوط الهاتفية وضباط الإتهام من الموظفين والوسائل الأخرى اللازمة لمساعدة الفريق الثاني في تنفيذ مهمته"، ومن هذه التسهيلات التي التزمت بها وزارة العدل كمقاول أصلي تجاه شركة التبليغ (أرامكس) بمفتها مقال من الباطن، كما ورد بملحق الاتفاقية المبرمة بينهما بالبند الرابع والذي نص على أنه: "يلتزم الفريق الأول بتخصيص مساحة بالقدر اللازم لممارسة الفريق الثاني عمله في مكان بارز بمدخل كل محكمة يعتمد الفريق الثاني لإجراء التبليغات ضمن دائرة اختصاصها المكاني".

ثانياً : التزامات شركات التبليغ الخاصة بصفتها مقال من الباطن :

أ - التزام شركة التبليغ بأداء العمل المطلوب منها بطريقة قانونية سليمة :

وذلك بناءً على ما عهدت إليها وزارة العدل به الأمر الذي يستلزم إجراء التبليغ القضائي على الوجه المطلوب، وينطبق بهذه الحالة نص المادة (785) من القانون المدني الأردني، وذلك بضرورة إجراء التبليغ القضائي الذي عهدت إليها به وزارة العدل وفقاً للأصول القانونية السليمة ولشروط العقد بينها وبين وزارة العدل الأردنية، حيث أن المقاول من الباطن

20-غرايبة، هارون: أحكام العلاقة القانونية بين رب العمل والمقاول من الباطن، رسالة دكتوراة كلية القانون جامعة العلوم الإسلامية (2015) ص46.

21- كذلك نص المادة (21) من اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني، والتي جاء بها: "يلتزم الفريق الثاني بأحكام نظام التبليغات القضائية بواسطة الشركات رقم (39) لسنة 2001، وتعتبر أحكام هذا العقد جزءاً لا يتجزأ من النظام المذكور"، كذلك نص المادة (5) من اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع الشركة العربية الأمريكية (أرامكس) والتي نصت على أنه: "يلتزم الفريق الثاني بتبليغ الأوراق القضائية إلى المطلوب تبليغه طبقاً لإجراءات وأحكام التبليغات المذكورة في قانون أصول المحاكمات المدنية".



وبحسب القانون ملزم بإنجاز العمل المتفق عليه وفق الشروط المتفق عليها، وإن لم يكن هناك شروط فلا بد من مراعاة أصول المهنة أو الحرفة (22).

ومن هذا المنطلق فإن شركة التبليغ الخاصة ملتزمة مع وزارة العدل الأردنية بإجراء التبليغ القضائي وفقاً للأصول القانونية حيث جاء نص المادة (6) من اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني يؤكد على التزامها بالعمل المطلوب منها وفقاً للأصول القانونية، و قد ورد بنص المادة المشار إليها ما يلي: " يلتزم الفريق الثاني بتبليغ الأوراق القضائية إلى المطلوب تبليغه طبقاً لإجراءات وأحكام التبليغات المنصوص عليها في قانون أصول المحاكمات المدنية" (23)، يتضمن ذلك أيضاً التزام شركة التبليغ باستلام وتسليم الأوراق القضائية بفتحها مقال فرعي إلى (المقاول الأصلي) المتمثل بوزارة العدل حيث يلتزم كلاً من الطرفان بتسليم الأوراق القضائية من الدائرة المختصة أو أقلام المحكمة وإعادةها إلى ملاحدها وذلك بتوقيع من المستلم دون أي اذمال مباشر مع الجهات طالبة التبليغ أو المحامين، حيث نذمت المادة (4) من اتفاقية وزارة العدل مع الشركة العربية الأمريكية للنقل السريع على ما يلي: " يتسلم الفريق الثاني الأوراق القضائية المراد تبليغها من قلم المحكمة أو الدائرة المختصة لتبليغها وإعادةها لملاحدها مقابل توقيع من المستلم في الحالتين دون أي اذمال مباشر مع المحامين أو المواطنين طالبي التبليغ" (24). 2- الإلتزام بالمسؤولية عن الأخطاء التي يرتكبها الموظفين التابعين له".

حيث تلتزم شركات التبليغ الخاصة بتحمل المسؤولية عن تلك الأخطاء (25)، ويكون ذلك بتحملها الأخطاء الإدارية عن الموظفين التابعين لها فيما يتعلق بما عهدت إليها به وزارة العدل من العمل المطلوب والمتمثل بأجراء التبليغات القضائية، وبذلك نجد نص المادة (7) من اتفاقية وزارة العدل مع الشركة العربية الأمريكية (أرامكس) تتضمن ما يلي: " يتحمل الفريق الثاني المسؤولية عن الأخطاء التي يرتكبها موظفوه في عملية التبليغات، ويكون ملزماً بإعادة التبليغ على

22- المادة (5) من اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني، والتي نذمت على أنه: " يتسلم الفريق الثاني الأوراق القضائية المراد تبليغها من قلم المحكمة أو الدائرة المختصة إلكترونياً مع تعهد الفريق الثاني بتفعيل شاشة ارتباط قلم المحكمة، ومكتب الفريق الثاني وإعادةها إلى ملاحدها مقابل توقيع من المستلم دون أي اذمال مباشر مع المحامين أو المواطنين طالبي التبليغ".

23- كذلك المادة (8) من اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني، والتي نذمت على أنه: " يتحمل الفريق الثاني المسؤولية عن الأخطاء التي يرتكبها موظفوه في عمليات التبليغ ويكون ملزماً بدفع أي غرامات أو تعويضات يتم الحكم بها على أي من المحضرين العاملين لديه في المحكمة ويكون ملزماً بإعادة التبليغ على نفقته الخاصة".

24- المادة (22) من اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني، والتي نذمت على أنه: " في حال تكرار ارتكاب الفريق الثاني لمخالفات في تنفيذ بنود العقد أو الإهمال أو تقصير الفريق الثاني في تنفيذ التزاماته العقدية حسب الأصول وحسب القوانين ونظام التبليغات رقم (39) لسنة 2001 يحق للفريق الأول فسخ العقد من تلقاء نفسه دون الحاجة إلى إنذار جديد"، وكذلك نص المادة (15) من اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع الشركة العربية الأمريكية للنقل السريع (أرامكس)، والتي نذمت على أنه: " يحق للفريق الأول فسخ هذا العقد إذا استمر الفريق الثاني بالإهمال أو التقصير في القيام بمهامه وواجباته أو في مخالفة أحكام القانون و نظام التبليغات".

25- السنهوري، عبد الرزاق: الوسيط في شرح القانون المدني الجديد - عقود الغرر - عقود المقامرة والرهان والمرتب مدى الحياة وعقد التأمين، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، الطبعة الثالثة (2015) الجزء السابع، المجلد الثاني، ص 1520 و 1521.

نفقته الخاصة"، وفي حال تكرار ارتكاب المخالفات يحق لوزارة العدل فسخ العقد من تلقاء نفسها دون حاجة إلى إنذار جديد⁽²⁶⁾.

المطلب الثالث : النظام المقترح لضمان مسؤولية المحضر القضائي:

أوردنا سابقاً أن مسؤولية شركة التبليغ الخاصة هي مسؤولية عقدية بناءً على عقد المقاولة المبرم وفي حال حدوث خطأ من المحضر القضائي وقرر المتضرر اللجوء للقضاء ومقاضاة كل من المحضر وشركة التبليغ والدولة بوصفهما متبوعاً عن أعمال التابع ومطالبتهما بكافة الأضرار التي قد تكون مادية ومعنوية فإن قرار الحكم بالإدانة بالتعويض سيكون بحق المحضر وشركة التبليغ ووزارة العدل وبالنتيجة يحق لكل من وزارة العدل وشركة التبليغ الخاصة أن ترجع على المحضر القضائي بما دفعته ذلك أن مبلغ التعويض قد يكون باهظاً الأمر الذي يتسبب بالإرهاق لكافة الأطراف.

لذلك كان لا بد من إيجاد حل يجنب كافة الأطراف الأعباء المالية الضخمة، ويشكل ضماناً للمضرور تضمن له استيفاء حقه بطريقة مرنة ومحاطة بالضمانات القانونية، وعليه فلا بد من وجود نظام مقترح لغايات تغطية كافة الأعباء المالية على وزارة العدل وشركة التبليغ والمحضر، ويوفر ضماناً أكثر للمتضرر بإقتضاء حقه بصورة أكثر سلاسة ومرونة ذلك أن الضمان عندما يكون أعم وأشمل فهو يرفع العبء عن كافة الأطراف وهو بسمة من سمات الدول المتحضرة.

وحيث أن تكرار أخطاء المحضرين وتعددتها قد يتسبب بإقامة الدعاوى على شركة التبليغ والمحضر التابع لها وبالتالي المزيد من الأعباء المالية الأمر الذي قد يؤدي أحياناً لتأخير اقتضاء المضرور لحقه بسبب عدم الملاءة المالية بكافة الأوقات فكان لا بد من إيجاد حلول تساهم بضمان اقتضاء المضرور حقه بطريقة أكثر مرونة، وتحمل العديد من الضمانات للمضرور.

وعليه فإن الباحثة تقترح وجود نظام قانوني لضمان مسؤولية المحضر القضائي، ويكون بمثابة ملحة كافة الأطراف بما في ذلك شركات التبليغ والدولة المتمثلة بوزارة العدل والمحضر القضائي والمتضرر، وعليه فترى الباحثة أن هناك حلولاً تساعد بتخفيف العبء عن كاهل شركات التبليغ ووزارة العدل والمحضر وتشكل ضماناً أكبر للمضرور وذلك من خلال التأمين من المسؤولية المدنية لأخطاء المحضرين، وذلك بقيام شركات التبليغ والدولة بإبرام عقد تأمين مع شركا التأمين لغايات التأمين من أخطاء بإيجاد غطاء تأميني لتلك الأخطاء بحيث تقوم عقد تأمين من المسؤولية على غرار عقود التأمين الأخرى.

ولقد عرف القانون المدني الأردني بالمادة (920) بما يلي: "التأمين عقد يلتزم به المؤمن أن يؤدي إلى المؤمن له، أو إلى المستفيد الذي اشترط التأمين له، الحله مبلغاً من المال، أو إيراداً مرتباً، أو أي عوض مالي آخر في حالة وقوع الحادث المؤمن ضده، أو تحقق الخطر المبين في العقد، وذلك مقابل مبلغاً محددًا، أو أقساطاً دوريةً يؤديها المؤمن له للمؤمن".

²⁶ - المادة (927) من القانون المدني الأردني.

والهدف منه تأمين المؤمن له من الرجوع عليه بالمسؤولية فالضرر المؤمن منه بهذه الحالة هو نشوء الدين بسبب المسؤولية، بحيث يكون الخطر المؤمن منه ليس الضرر الذي يُلَبِّب المضرور إنما هو الضرر الذي يُلَبِّب المؤمن له من رجوع المضرور عليه⁽²⁷⁾.

و الجدير بالذكر أنه لا يوجد ما يمنع بالقانون الأردني من التأمين من المسؤولية من أخطاء المحضر القضائي طالما أن شركة التبليغ الخاصة والدولة مسؤولتان بـ [فتيها متبوعتان إذاً فالتأمين من المسؤولية هو نوع من أنواع التأمين من المخاطر يمكن المتضرر من اسفاء الشركة المؤمنة دفعةً واحدة، ويرفع العبء عن كاهل شركة التبليغ والدولة والمحضر. والتلور الذي تضعه الباحثة في هذا الإطار هو قيام شركات التبليغ والدولة ممثلة بوزارة العدل بالتأمين من مسؤوليتها عن الأخطاء التي يرتكبها المحضرون القضائيون في حال ترتب على هذا الخطأ ضرر يستوجب تعويض المضرور على أن تؤمن الأخطاء التي تقع من المحضر القضائي، و التي ارتكبت أثناء وظيفته، أو بسببها، أو بمناسبة بحيث أن ما ارتكبه المحضر خارج هذه التلور الثلاث من الأخطاء لا يشملها الغطاء التأميني.

وتقوم الدولة أو شركة التبليغ الخاصة - بحسب واقع الحال - بدفع أقساط التأمين لشركة التأمين على أن يتم الإدلاء وقت إبرام العقد بكافة المعلومات التي تهم الشركة المؤمنة معرفتها، وذلك فيما يتعلق بأخطاء المحضرين، وطبيعتها، كمدى جسامته هذا الخطر إلى غير ذلك لغايات تقدير المخاطر، وحجم التغطية التأمينية⁽²⁸⁾.

وفي هذا الخلووص جاء حكم محكمة التمييز يتضمن الآتي: " ألزمت المادة (2/297) من القانون المدني أن يقرر وقت إبرام العقد كل المعلومات التي يهتم المؤمن معرفتها لتقدير المخاطر التي يأخذها على عاتقه، وأن المادة (928) مدني تنص على ما يلي: (إذا كنتم المؤمن...)، وحيث بين الخبراء أنه كان يتوجب على المؤمن له أن يدي بـ [دق وأمانة على كافة المعلومات، والبيانات التي تكون محل أسئلة مكتوبة في طلب التأمين فإن ما توصلت إليه محكمة الاستئناف بسقوط حق المدعي بالتعويض لعدم إجابته بـ [دق عن البندين (22 و 23) من وثيقة التأمين يتفق وصحيح القانون"⁽²⁹⁾.

وبالنتيجة فإن العقد يكون ما بين شركة التبليغ وشركة التأمين أو ما بين الدولة وشركة التأمين - بحسب واقع الحال -، ولا يكون المحضر القضائي طرفاً في هذا العقد إلا أنه يشكل ضماناً للمحضر القضائي أيضاً ذلك أنه بنص المادة (2/288) من القانون المدني الأردني فإن الدولة، وكذلك شركة التبليغ تستطيع أن ترجع على المحضر بما دفعته لذلك فإنه في حال اختـ [م المحضر القضائي وحده لدى القضاء فإنه يستطيع أن يتقدم بطلب الإدخال المـ [لوص عليها بحق الدولة، أو شركة التبليغ حتى يضمن تخفيف العبء عن كاهله.

27- تمييز حقوق (2007/2006) (هيئة خماسية) تاريخ 2008/1/2 منشورات قسطاس، تاريخ التـ [فح: (السبت، أيار الساعة 5:50 دقيقة).

28- قانون صناديق التأمين الخاصة رقم (54) لسنة 1975 المـ [ري.

29- المادة (1) من قانون صناديق التأمين الخاصة رقم 54 لسنة 1975 المـ [ري.

إلا أن هذا النظام على الرغم من ميزاته قد لا يوفر الضمانة الكافية المنشودة، وقد تكون هناك حالات تخرج عن الحماية التي يقرها نظام التأمين من المسؤولية كأن يكون الضرر يبلغ من الجسامه مبلغًا، بحيث لا يكفي مبلغ التأمين لجبر الضرر الواقع على المضرور، وبذلك لا بد من وجود ضمانة أخرى تغطي الحالات التي تخرج عن حدود الحماية التي يقرها نظام التأمين من المسؤولية، ووقد يكون الحل الأجدى نفعًا بهذه الحالة هو إنشاء صندوق ضمان الأضرار من أخطاء المحضرين القضائيين.

والفكرة مستقاة من التشريع الماوري حيث عرف المشرع الماوري ما يسمى بـ"صندوق التأمين الخاص، وقد أقر له قانونًا يسمى بقانون صناديق التأمين الخاصة⁽³⁰⁾، والذي صدرت بموجبه اللائحة التنفيذية للقانون رقم (54) لسنة 1975 في شأن صناديق التأمين الخاصة وفكرة هذا القانون قائمة على أن كل مجموعة من الأفراد تربطهم ببعض البعض رابطة عمل، أو مهنة، أو صلة اجتماعية تتألف بغير رأس المال، بحيث يكون الغرض من هذه الصناديق أن تؤدي إلى أعضائها والمستفيدين منها مزايا أو تأمينات أو مرتبات دورية بمحالات محددة، حيث جاء بنص القانون المذكور ما يلي".

" في تطبيق أحكام هذا القانون يقبل بـ"صندوق التأمين الخاص كل نظام في أي جمعية، أو نقابة أو هيئة، أو من أفراد تربطهم مهنة، أو عمل واحد، أو أية صلة اجتماعية أخرى تتألف بغير رأس المال، ويكون الغرض منها وفقًا لنظامه الأساسي أن تؤدي إلى أعضائه، أو المستفيدين منه تعويضات، أو مزايا مالية، أو مرتبات دورية، أو معاشات محددة، وذلك في إحدى الحالات التالية: أ- زواج العضو و ذريته أو بلوغه سنًا معينة، أو وفاة العضو أو من يعوله.

ب - التقاعد عن العمل أو ضياع مورد الرزق. ج - عدم القدرة على العمل بسبب الحوادث.

د - أية أغراض توافق عليها المؤسسة الماورية العامة للتأمين"⁽³¹⁾.

والفكرة الأساسية من هذا القانون هي التأمين من الأضرار المستقبلية، بما في ذلك أية أغراض أخرى توافق عليها المؤسسة الماورية للتأمين أي أن فكرة التأمين لأفراد المهنة أو العمل الواحد متوافرة إلا أنها لم تحدد فئة معينة ولقد أخذت بموجب المادة التي ذكرناها الطابع الاجتماعي أكثر.

ويعد المشرع الفرنسي السابق دائمًا في فكرة الضمان والتأمين، حيث أنشأ صندوق ضمان المحضرين، والذي يقوم بضمان الأعمال الماورية عن المحضرين، ويعتبر كذلك مكملاً لنظام مسؤولية المحضر القضائي، بحيث يعوض الصندوق المضرور، سواء كان خطأ المحضر عمدًا أو غير عمدًا، طالما أن هناك ضرر قد تحقق وهو نظام قانوني مرتبط بتنظيم المهنة⁽³²⁾.

30- صعبانه، محمد: المسؤولية المدنية للمحضر، رسالة دكتوراة كلية الحقوق-جامعة عين شمس، القاهرة (2010) ص1010.

* المؤلف المرسل.

* المؤلف المرسل.



ولقد حاولت الباحثة إيجاد حلول معين من خلال نظام التأمين من أخطاء المحضرين القضائيين، ومن خلال صندوق ضمان الأضرار - من أخطاء المحضرين - ولقد تم وضع حلول لذلك من خلال خطوط عريضة لبيان الفكرة من ذلك بينما التفاصيل التي تتعلق سواء بنظام التأمين أو بصندوق ضمان الأضرار فلن نتضح ملامحها إلا في حالة المبادرة بإيجاد نظام التأمين من المسؤولية عن أخطاء المحضرين، وصندوق للتأمين من أخطاء المحضرين، ذلك أن المبادرة الفعلية والتي نتمنى حدوثها بهذا المجال، هي من تحدد باقي التفاصيل.

وبالنتيجة فإن إنشاء هذا الصندوق، وإيجاد النظام الخاص بالتأمين يعد أكثر عدالة، فالتكافل وتوسيع نطاق الضمان من خلال عدة جهات إنما هي سمة من سمات المجتمع المتحضر، ولقد كان المشرع الفرنسي السباق بذلك، و عليه فإننا نتمنى أيضاً أن تعم هذه الفكرة فتشمل التأمين من كافة أخطاء الموظفين حتى لا تكون أخطاؤهم عبء على كاهل الدولة.

الخاتمة :

من خلال هذه الدراسة تجد الباحثة أن طالب التبليغ بواسطة شركة التبليغ الخاصة إنما تربطه بوزارة العدل عقد مقالة مضمونة إجراء التبليغ القضائي تكون فيه وزارة العدل المقاول الأصلي، وتكون شركة التبليغ مقاولاً من الباطن، وتبعاً لذلك فإننا بحاجة إلى تنظيم المسؤولية المدنية للمحضر القضائي والجهات التي يتبع لها وكذلك إيجاد نظام ملحة المتضرر؛ للتأمين من أخطاء المحضر القضائي للتخفيف عن كاهل شركات التبليغ والدولة وحماية للمتضرر. وعليه فإننا نلخص بهذه الدراسة أهم النتائج التي توصلنا إليها:

النتائج:

- 1- إجازة قيام شركات تبليغ خاصة من قبل المشرع الأردني للقيام بإجراء التبليغات القضائية من شأنه أن يسهل إجراء تلك التبليغات بحيث تكون تلك الشركات معاون وشريك للقيام بالمهام المنوطة بها ويعد أكثر تحقيقاً للعدالة.
- 2- المحضر القضائي العامل لدى شركات التبليغ الخاصة هو محضر قضائي بالمعنى المقبول حيث أخضعهم قانون أصول المحاكمات المدنية لذات الإلتزامات وذات العقوبات.
- 3- عند إجراء التبليغات بواسطة شركات التبليغ الخاصة فإن وزارة العدل والتي سمحت بإجراء تلك التبليغات عن طريق شركات التبليغ الخاصة تكون مقاول أصلي وشركات التبليغ الخاصة تكون مقاول فرعي.
- 4- إن أهمية عمل المحضر القضائي و دقته يجعل العبء المالي على المحضر القضائي وكذلك وزارة العدل أو الشركة المعتمدة للتبليغ عبئاً مالياً كبيراً فيما لو رفعت دعوى من قبل المضرور على المحضر القضائي والجهة التي يتبع لها، وبالتالي

الأساس القانوني لمسؤولية شركات التبليغ الخاصة

د.غدير "محمد صبحي" التميمي (34- 51)

لا بد من وجود نظام تأمين من أخطاء المحضرين القضائيين يتناسب مع دقة وخطورة عمل المحضر القضائي، ويخفف عن كاهله وكاهل الجهة التي يتبع لها.

التوصيات :

1- التوجه من قبل المشرع الأردني لتأمين المسؤولية عن أخطاء المحضرين القضائيين التابعين لشركات التبليغ الخاصة و كذلك التابعين لوزارة العدل الدولية ممثلة بوزارة العدل عن أعمال المحضر القضائيين، وذلك بالنص على نظام تأمين إلزامي من أخطاء المحضر القضائي، سواء كان تابعاً لوزارة العدل أو موظف شركة التبليغ الخاصة حتى لا يتحمل كاهلهما فيما يتعلق بتعويض المضرور، وكذلك حتى لا يتحمل كاهل المحضر القضائي في حال الرجوع عليه من قبل الجهات المتبوعه وليتحقق الضمان الكافي للمضرور بالحلول على تعويض يتناسب مع الضرر الذي لحقه، وعليه فإن التأمين الإلزامي يحقق ضماناً لكافة الأطراف، ويعد أكثر ضماناً لتحقيق العدالة.

2- العمل على إنشاء صندوق لضمان الأضرار من أخطاء المحضرين القضائيين، وذلك لتغطية الحالات التي لا يغطيها التأمين الإلزامي.

3- التشجيع على تعدد شركات التبليغ الخاصة بحيث يشكل تعددها مساهمة أكبر وبإجراء التبليغات القضائية ومساندة لوزارة العدل من خلال التعاون فيما يتعلق بإجراء التبليغات القضائية الأمر الذي ينعكس على سير الدعاوى والإجراءات القضائية، ويعد أكثر تحقيقاً للعدالة.

قائمة المراجع:

الكتب:

1- السرحان، عدنان: شرح القانون المدني العقود المسماة: المقاولة، الوكالة، الكفالة، دار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى (2009).

2- الحسناوي، حسن: التعويض القضائي في نطاق المسؤولية العقدية، دراسة مقارنة، دون دار نشر (1999).

3- الفضلي، جعفر : الوجيز في العقود المدنية البيع، الإيجار، المقاولة، دار الثقافة، عمان، الطبعة الثانية (1999).

4- السنهوري، عبد الرزاق: الوسيط في شرح القانون المدني الجديد عقود الغرر، عقود المقامرة، والرهان، والمرتب مدى الحياة، وعقد التأمين، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، الطبعة الثالثة (2015) الجزء السابع، المجلد الثاني.



الرسائل الجامعية :

- 1- صعبانة، محمد: المسؤولية المدنية للمحضر، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، القاهرة (2010).
- 2- غرايبة، هارون أحمد محمد: أحكام العلاقة القانونية بين رب العمل و المقاول من الباطن، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية القانون، جامعة العلوم الإسلامية، عمان (2015).

القوانين و الأنظمة:

- قانون صناديق التأمين الخاصة رقم 54 لسنة 1975 الم[ري].
- القانون المدني الأردني رقم 43 لسنة 1976.
- قانون أصول المحاكمات المدنية الأردني رقم 24 لسنة 1988.
- نظام الخدمة المدنية رقم 82 لسنة 2013 .

الاتفاقيات :

- اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع الشركة العربية الأمريكية للنقل السريع (أرامكس) 2001/9/13.
- اتفاقية وزارة العدل الأردنية مع شركة البريد الأردني 2012/8/12 .

المواقع الالكترونية :

<https://qistas.com>